18th April 1960]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, may I know how many slums were entrusted to the care of the Corporation of Madras and how many were entrusted to the City Improvement Trust during this period and how many have been improved by the respective agencies?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, about seven of them were entrusted to the Corporation of Madras and six to the City Improvement Trust and actually the Corporation has taken up four cheris for improvement and the City Improvement Trust also has taken up four or five of them.

SRI T. IRUSAPPAN : அமைச்சரவர்கள் குடிசைவாழ்வோர் குடியேறவருவதில்லை என்றார்கள். அதிக வாடகை என்பதா, வேறு என்ன காரணம்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: வாடகை இல்லாமலே சர்க்கார் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டும் என்பது அவர்கள் கோரிக்கை.

Greynagar and Vazhimanagar Schemes

* 703 *Q.*—SRI .M. P. SUBRAMANIAM (on behalf of DR. SRIMATHI SATHIAVANIMUTHU) : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட சென்னை கிரேநகர் பள்ள அபிவிருத்தித் திட்டம், வாழைமாநகர் ஆகிய இரு பகுதிகள் இன்னும் செயல்படாமல் இருக்கும் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The two slum projects have already been taken up, and are under execution.

MR. SPEAKER : Question No. 704.

Sri K. Anbazhagan rose.

MR. SPEAKER : I do not know what supplementary question the hon. Member is going to ask on the previous question when the Hon. Minister has stated that the slum projects had already been taken up and were under execution. If the hon. Member wants further information, he may put a separate question.

Nationalisation of transport routes

* 704 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there was any expansion of the nationalised transport routes during this and previous financial years ; if so, the details thereof ;

(*b*) whether there is a programme of expansion of Nationalised Transport routes during the next financial year and if so the details thereof ; and

(*c*) whether there is a proposal to nationalise the transport routes of the entire Kanyakumari district on a phased programme, if so, the details?

[18th April 1960

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) There was no expansion of nationalisation during the previous financial years. But during the financial year 1959-60, the following routes were nationalised from the dates noted against each :—

Route.	Number of buses.	Date from which nationalised.
(1)	(2)	(3)
(i) Mint to Red Hills (Route 57) ..	2	26th September 1959.
(ii) Mint to Tiruvottiyur (Route 56).	2	31st December 1959.
(iii) Mint to Ennore (Route 56-A) ..	2	Do.
(iv) Broadway to Lattice Bridge (Route 19).	3	Do.
(v) Broadway to Villivakkam (Route 20).	6	Do.

Apart from these, a new route Madras to Bangalore was opened with one bus and operated on parity basis with the Mysore Government Road Transport Department from 1st August 1959.

(b) Yes, Sir. The following long distance routes will be operated by the Madras State Transport Department :—

(1) Madras to Tiruchi.
(2) Madras to Salem.
(3) Tiruchi to Tirunelveli.
(4) Tiruchi to Coimbatore.
(5) Nagercoil to Madurai.

The route Madras (Mint) to Sholavaram will also be operated by the Madras State Transport Department during 1960-61. Besides these, the Director, Madras State Transport, has notified certain routes for operation by the department and the schemes in this regard are pending approval by the Government.

(c) The matter is under the consideration of the Government.

SRI T. S. RAMASWAMI : Are the Government aware of the fact that the Road Transport Authority and the officers working under the Road Transport Authority are giving more help to private transport concerns than to the Nationalised Transport undertakings ? Have the Government received any report in this connection at least from the Kanyakumari district ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No report has been received from the Kanyakumari district.

MR. SPEAKER : The hon. Member is referring to a new question.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The legal position is the Madras State Transport is like any other operator in the matter of payment of taxes, obtaining route permits, etc.

SRI R. SRINIVASA IYER : Is there any proposal to extend this Nationalisation to the districts, at least as a test, i.e., for one route in each district ?

18th April 1960]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We cannot bite more than we can chew. So, we will proceed in a progressive manner.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : Is it a fact that three years' notice is being given to private operators before the routes are notified ? If so, will the Government consider the question of reducing the notice period so that they may be able to take up the routes themselves early ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : After all, other people have invested their capital and we will have to give them some time. Three years is a very reasonable time which we have now given.

SRI N. K. PALANISAMI : கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் பஸ் ரூட்டானது மிகவும் குறைவான தூரம் இருக்கிறது என்று திருநெல்வேலியிலுள்ள பஸ் ரூட்டை எக்ஸ்டெண்ட் செய்ய வேண்டுமென்று சர்க்கார் நடத்தும் பஸ்காரர்கள் கண்டிருக்கிறார்கள். ப்ரைவேட் ஓனர்ஸ்க்கு அதனால் லைசென்சு கொடுக்கக்கூடாது என்று ட்ரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்ட் சர்க்காருக்கு தகவல் கொடுத்திருக்கிறதா ? அப்படியானால் அதன் மீது என் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன், ஸ்டேட் ட்ரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்ட் தனி ஆபரேட்டர் போல் தான் பர்மிட்டுக்கு அப்ளை பண்ணவேண்டும். தனி ஆபரேட்டர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய யோக்கியதாம்சங்கள் இவர்களுக்கும் இருக்க வேண்டும். அப்படி இருக்கிறதா என்று பார்த்துத்தான் பர்மிட்டுகள் கொடுக்கப்படும். அதைப் போலவேதான் ஸ்டேட் ட்ரான்போர்ட்டும் பஸ் ரூட்டுக்கு அப்ளை செய்தது. அப்படி முதலில் போட்ட அப்ளிகேஷன் சரியாக இல்லை எ. ற காரணத்தினால் அவற்றை திருப்பி அனுப்பி விட்டார்கள். அதனால் மீண்டும் அப்ளிகேஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI : சில மாதங்களில் இதை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றும் அதற்கு மூன்று வருஷ நோட்டீஸ் தர வேண்டும் என்றும் இருக்கிறது. அப்படி மூன்று வருஷம் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டதா? அப்படியானால் அதன்படி கொடுக்கப்படப்போகிற மார்க்கங்கள் எவ்வளவு?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member may put a separate question.

SRI K. B. S. MANI : பஸ் ரூட் பர்மிட்டுக்காக சர்க்காரில் போட்ட அப்ளிகேஷன் சரியாக இல்லை என்று சொல்லப்பட்டது. அப்படிக்கூட எபிஷியன்ட் இல்லாத அதிகாரிகளை அங்கே வைத்து நடத்துவானேன்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I do not answer that question.

MR. SPEAKER: It is an insinuation, not a question.

நீங்கள் கேள்வி நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட கேள்விகளை கேட்கக்கூடாது. மான்ய கோரிக்கை மீது விவாதம் நடத்தும்போது உங்களுடைய கோரிக்கைகளைப் பற்றி சொல்லலாம்.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware that amongst the recently nationalised routes—to quote one example, Madras to Villivakkam route No. 20—the private operator was putting more buses on the route and that after nationalisation, the Government have reduced the number which has resulted in inconvenience to passengers ? Will the Government make up this deficiency by putting more buses on the route ?

[18th April 1960

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member's information is totally incorrect. There were six buses operated by the private operator and we have replaced those six. But the private operator was running a number of illegal trips which the Government cannot do.

SRI S. RANGANATHA MUDALIYAR : The Congress President, i.e., the former Chief Minister of Andhra Pradesh, expressed recently in one of his speeches the opinion that Nationalization of Transport does not work satisfactorily. Will the Government take lesson from his experience and think ten times before Nationalization is extended ?

MR. SPEAKER : May I request the hon. Member not to drag distinguished citizens from other States into the matter and ask this Government about their opinion with regard to statements made elsewhere ? If there is anything which the hon. Member wants to ask, with regard to this State, I would welcome it. I do not think it is correct to quote Mr. Sanjeeva Reddi, whether he was Chief Minister of Andhra Pradesh or is now the Congress President.

SRI K. VINAYAKAM : The hon. Member comes from Andhra Pradesh.

MR. SPEAKER : Perhaps the hon. Member forgets that he is now in the Madras Assembly.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : வெங்கட்கிரிகோட்டா கோலார் தங்கவயல் பஸ் ரூட்டை ஆரம்பிப்பதன் மூலம் இப்பொழுது சென்னை பங்களூர் ரூட்டில் இருப்பதை விட ஐம்பது மைல்கள் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே இன்றைக்கு சர்க்காருக்கு சாதகமாக வருமானம் தரக்கூடிய ரூட்டாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்த ரூட்டுக்கும் லைசென்சு கொடுத்து அதை ஆரம்பிக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா? ஆந்திர ராஜ்யத்துடன் பேசி அந்த ரூட்டை ஆரம்பிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஆந்திர ராஜ்யம் இதற்கு ஒத்துக்கொள்ளவில்லை.

Employees' State Insurance Scheme

* 705 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of workers and the amount given to the workers under the Employees' State Insurance Scheme during 1959 ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The number of workers covered under the Employees' State Insurance Scheme as on 31st December 1959 is 1,71,722. The cash benefits paid to the workers during 1959 is Rs. 34,37,290.

Mettur Dam

*706 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா :

(அ) மேட்டூர் அணையை கட்டிய இஞ்சினீயர், அதை இன்னும் 10 அடி உயர்த்தலாமென திட்டமிட்டு கட்டி இருப்பதாக கூறியிருக்கிறாரா?

(ஆ) அப்படியானால் அதன் விவரமென்ன?

(இ) அதைச் செயலில் கொண்டுவர அரசாங்கத்தாருக்கு உத்தேசம் உண்டா?